Horloges 1-synchrones sous-spécifiées et non-déterminisme

Guillaume looss, Albert Cohen, Marc Pouzet

ENS - PARKAS

February 1, 2019

Background - Langage synchrone

- Manipule des flots infinis de valeurs
- Production des valeurs synchronisées par un tick global
- Opérations sont point-à-point sur les valeurs
- Possible d'accéder à des valeurs passées ("fby" ≈ mémoire)

X	0	1	1	2	
у	4	-2	1	4	
42	42	42	42	42	
x + y	4	-1	2	6	
42 fby <i>y</i>	42	4	-2	1	

Background - Horloges

- Un flux peut ne pas avoir de valeur sur certains ticks
- Horloge: x :: clk
 - Signale la présence d'une valeur
 - Flux de booléen associé à un flux de valeur
 - Peut être une variable booléen de valeur arbitraire
- Op temporels: échantillonnage (when) et fusion (merge)
- Vérification de cohérence des horloges: analyse de "clocking"

X	:: <i>c</i>	0	1	1	2	
Ь	:: <i>c</i>	t	f	t	t	
z = x when b	:: c on b	0	_	1	2	
У	:: <i>c</i> on not <i>b</i>	_	42	_	_	
merge b z y	:: <i>c</i>	0	42	1	2	

Background - Lustre

• Langage équationnel pour les programmes synchrones (Autre langage proche: Scade, Heptagon, ...)

```
\label{eq:condition} \begin{split} &\text{node accumulator(i:int) returns (o:int)} \\ &\text{var } x: \text{int} \\ &\text{let} \\ & \quad x = 0 \text{ fby o;} \\ & \quad o = x + \text{i;} \\ &\text{tel} \end{split}
```

Background - Lustre

• Langage équationnel pour les programmes synchrones (Autre langage proche: Scade, Heptagon, ...)

```
\label{eq:condition} \begin{split} &\text{node accumulator}(i:\text{int}) \text{ returns (o:int)} \\ &\text{var } x:\text{int} \\ &\text{let} \\ & x = 0 \text{ fby o;} \\ & o = x + i; \\ &\text{tel} \end{split}
```

Génération de code:

- Fonctions "reset" et "step"
- Boucle "while" infinie (1 itération = 1 tick de base)
- Horloges: entourer par des "if"



Background - Modèle N-synchrone

- Modèle N-synchrone:
 - Horloges ultimement périodiques
 - Exemple: 101(1001)
 - Strictement périodique: pas de phase d'initialisation
- ⇒ Système d'horloge devient plus prédictible

Background - Modèle N-synchrone

- Modèle N-synchrone:
 - Horloges ultimement périodiques
 - Exemple: 101(1001)
 - Strictement périodique: pas de phase d'initialisation
- ⇒ Système d'horloge devient plus prédictible

- buffer: Communication entre variables sur deux horloges différentes
 - Horloges doivent être compatible (adaptabilité: <:)
 - ⇒ Peut calculer la taille d'un buffer

Horloges 1-synchrones

- Cas d'étude: programmes d'intégration Orchestre toutes les tâches de l'application
 - Plusieurs périodes harmoniques (ex: 5 / 10 / 20 ms)
 - Tâches n'apparaissent qu'une fois par période

Horloges 1-synchrones

- Cas d'étude: programmes d'intégration Orchestre toutes les tâches de l'application
 - Plusieurs périodes harmoniques (ex: 5 / 10 / 20 ms)
 - Tâches n'apparaissent qu'une fois par période
- Horloge 1-synchrone: " $(0^k 10^{n-k-1})$ " (ou " $0^k (10^{n-1})$ ") avec $0 \le k < n$, n = période et k = phase

Horloges 1-synchrones

- Cas d'étude: programmes d'intégration Orchestre toutes les tâches de l'application
 - Plusieurs périodes harmoniques (ex: 5 / 10 / 20 ms)
 - Tâches n'apparaissent qu'une fois par période

- Horloge 1-synchrone: " $(0^k 10^{n-k-1})$ " (ou " $0^k (10^{n-1})$ ") avec $0 \le k < n$, n = période et k = phase
- Programme d'intégration: que des horloges 1-synchrones
 - → Peut exploiter cette hypothèse dans le compilateur



Dans cette présentation...

Trois modifications incrémentales de Lustre:

Spécialisation du calcul d'horloge aux horloges 1-synchrones

Dans cette présentation...

Trois modifications incrémentales de Lustre:

- Spécialisation du calcul d'horloge aux horloges 1-synchrones
- Phase des horloges de certaines variables non définies
 - Même valeurs calculées / timing non préservé
 - Contraintes sur les phases obtenues à partir du clocking
 - Fonction de coût et résolution
 - Utilise la solution pour revenir sur du Lustre complet

Dans cette présentation...

Trois modifications incrémentales de Lustre:

- Spécialisation du calcul d'horloge aux horloges 1-synchrones
- Phase des horloges de certaines variables non définies
 - Même valeurs calculées / timing non préservé
 - Contraintes sur les phases obtenues à partir du clocking
 - Fonction de coût et résolution
 - Utilise la solution pour revenir sur du Lustre complet
- Calculs non-déterministes
 - Flou sur quelle valeur d'un flux est utilisée
 - → Relâche encore plus les contraintes sur les phases
 - Déterminise programme après choix des phases



Restriction des horloges à des horloges 1-synchrones.
 → Impact sur les opérateurs temporels?

- Restriction des horloges à des horloges 1-synchrones.

 → Impact sur les opérateurs temporels?
- (buffer: phase non spécifiée → plus tard)

- (buffer: phase non spécifiée → plus tard)
- delay: Incrémente la phase / delay(d) = delay^d
 - Ne peut pas dépasser la période (pas d'init)

$$\frac{H \vdash a :: (0^k 10^{n-k-1}) \quad 0 \le d < n-k}{H \vdash \text{delay(d) a} :: (0^{k+d} 10^{n-(k+d)-1})}$$

- Restriction des horloges à des horloges 1-synchrones.

 → Impact sur les opérateurs temporels?
- (buffer: phase non spécifiée → plus tard)
- delay: Incrémente la phase / delay(d) = delay^d
 - Ne peut pas dépasser la période (pas d'init)

$$\frac{H \vdash a :: (0^k 10^{n-k-1}) \quad 0 \le d < n-k}{H \vdash \text{delay(d) a} :: (0^{k+d} 10^{n-(k+d)-1})}$$

delayfby(d): (initialisation / ≈ "short fby")

$$\frac{H \vdash a :: (0^{k}10^{n-k-1}) \quad H \vdash i :: (0^{k+d-n}10^{n-(k+d-n)-1}) \quad 0 \le k+d-n < n}{H \vdash i \text{ delayfby(d) } a :: (0^{k+d-n}10^{n-(k+d-n)-1})}$$

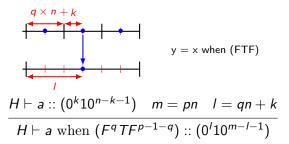


Vers des périodes plus lentes (when)

- Périodes doivent être harmoniques
- Argument du when doit être de la forme " (F^qTF^{p-1-q}) "

Vers des périodes plus lentes (when)

- Périodes doivent être harmoniques
- Argument du when doit être de la forme " (F^qTF^{p-1-q}) "

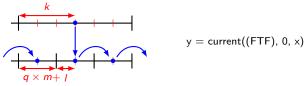


Vers des périodes plus rapides (merge/current)

- Périodes doivent être harmoniques
- merge: plusieurs branches requises (une par instances)

Vers des périodes plus rapides (merge/current)

- Périodes doivent être harmoniques
- merge: plusieurs branches requises (une par instances)
- current (répète une valeur, avec une update occasionnelle)
 - Argument (quand l'update arrive) doit être "(F^qTF^{p-1-q})"
 - Initialisation ("i")



$$\frac{H \vdash a :: (0^{k}10^{n-k-1}) \quad H \vdash i :: (0^{l}10^{m-l-1}) \quad n = pm \quad l = k - mq}{H \vdash \operatorname{current}((F^{q}TF^{p-1-q}), i, a) :: (0^{l}10^{m-l-1})}$$

Génération de code avec des horloges 1-synchrone

- Exploite la forme des horloges pour générer du code plus efficace
 - Sait exactement quand une activation arrive
 - Tous les "buffer" sont de taille $1 \rightsquigarrow$ case mémoire

Génération de code avec des horloges 1-synchrone

- Exploite la forme des horloges pour générer du code plus efficace
 - Sait exactement quand une activation arrive
 - Tous les "buffer" sont de taille 1 → case mémoire
- Trois possibilités pour la génération de code:
 - Fonction "step" classique (horloge de base)
 - "If" conditions
 - Une fonction "step" par phase (horloge de base)
 - Pas de "if"
 - Boucle "while" itère sur les "step" dans l'ordre
 - Une fonction "step" pour toute la période (horloge la + lente)
 - Transformation: Expansion d'hyper-période
 - Similaire à une transformation d'unrolling
 - Demande l'exposition de l'état interne



- Phases = schedule large-grain sur une période
 - \rightarrow "Bon" choix de phase dépend de l'architecture Séquentiel: \approx équilibrage de WCET Parallèle: . . . plus compliqué (\approx chemin critique)

- Phases = schedule large-grain sur une période
 - \rightarrow "Bon" choix de phase dépend de l'architecture Séquentiel: \approx équilibrage de WCET Parallèle: . . . plus compliqué (\approx chemin critique)
- Manipulation de phase est lourde à écrire et à modifier:
 - Une modification impacte plusieurs équations
 - Manuellement impossible pour grandes applis

- Phases = schedule large-grain sur une période
 - \rightarrow "Bon" choix de phase dépend de l'architecture Séquentiel: \approx équilibrage de WCET Parallèle: . . . plus compliqué (\approx chemin critique)
- Manipulation de phase est lourde à écrire et à modifier:
 - Une modification impacte plusieurs équations
 - Manuellement impossible pour grandes applis
- ⇒ Choix des phases devrait être séparé du calcul

- Phases = schedule large-grain sur une période
 - → "Bon" choix de phase dépend de l'architecture Séquentiel: ≈ équilibrage de WCET Parallèle: ... plus compliqué (≈ chemin critique)
- Manipulation de phase est lourde à écrire et à modifier:
 - Une modification impacte plusieurs équations
 - Manuellement impossible pour grandes applis
- ⇒ Choix des phases devrait être séparé du calcul

Modification proposée:

- Possibilité de donne que la période des variables locales
- Buffer implicite au niveau des équations (horloge rhs <: horloge lhs)

• Flot de compilation:

- Calcul d'horloge regroupe les contraintes sur les phases
- Résolution des contraintes (étant donné une fonction de coût)
- ullet Utilise solution pour expliciter les phases et buffer (ullet delay)

Extraction des contraintes du calcul des horloges

• **buffer:** "delay" d'une longueur inconnue

•
$$(0^k 10^{n-k-1}) <: (0^l 10^{m-l-1}) \text{ iff } m = n \text{ et } k \le l$$

$$\frac{H \vdash a :: (0^k 10^{n-k-1}) \quad 0 \le k \le l < n}{H \vdash \text{buffer } a :: (0^l 10^{n-l-1})}$$

Extraction des contraintes du calcul des horloges

• **buffer:** "delay" d'une longueur inconnue

•
$$(0^k 10^{n-k-1}) <: (0^l 10^{m-l-1}) \text{ iff } m = n \text{ et } k \le l$$

$$\frac{H \vdash a :: (0^k 10^{n-k-1}) \quad 0 \le k \le l < n}{H \vdash \text{buffer } a :: (0^l 10^{n-l-1})}$$

- bufferfby: initialisation (période franchie)
- Variations du buffer avec d'autres contraintes:
 - Fixe la phase en sortie (ex: $p \le 3$)
 - Contrainte sur la latence (ex: $p_B p_A \le 3$)

Extraction des contraintes du calcul des horloges

• **buffer:** "delay" d'une longueur inconnue

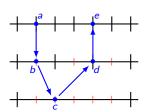
•
$$(0^k 10^{n-k-1}) <: (0^l 10^{m-l-1}) \text{ iff } m = n \text{ et } k \le l$$

$$\frac{H \vdash a :: (0^k 10^{n-k-1}) \quad 0 \le k \le l < n}{H \vdash \text{buffer } a :: (0^l 10^{n-l-1})}$$

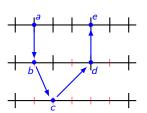
- bufferfby: initialisation (période franchie)
- Variations du buffer avec d'autres contraintes:
 - Fixe la phase en sortie (ex: $p \le 3$)
 - Contrainte sur la latence (ex: $p_B p_A \le 3$)
- Au niveau des équations:
 - Règle originale: même horloges des 2 côtés de l'égalité
 - → buffer nécessaire si phase de gauche inconnue



```
\begin{array}{l} \text{a,e}:: \ \mathsf{period}(1); \\ \text{b,d}:: \ \mathsf{period}(2); \\ \text{c}:: \ \mathsf{period}(6); \\ \text{b} = \ \mathsf{buffer} \ \mathsf{f}_1(a \ \mathsf{when} \ (\mathsf{FT})); \\ \text{c} = \ \mathsf{buffer} \ \mathsf{f}_2(\mathsf{b} \ \mathsf{when} \ (\mathsf{TFF})); \\ \text{d} = \ \mathsf{buffer} \ \mathsf{f}_3(\mathsf{current}(\ (\mathsf{FFT}), \ 0, \ \mathsf{c})); \\ \text{e} = \ \mathsf{buffer} \ \mathsf{f}_4(\mathsf{current}(\ (\mathsf{TF}), \ 0, \ \mathsf{d})); \end{array}
```



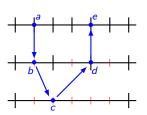
```
\begin{array}{l} a,e :: \ period(1); \\ b,d :: \ period(2); \\ c :: \ period(6); \\ b = buffer \ f_1(a \ when \ (FT)); \\ c = buffer \ f_2(b \ when \ (TFF)); \\ d = buffer \ f_3(current(\ (FFT), \ 0, \ c)); \\ e = buffer \ f_4(current(\ (TF), \ 0, \ d)); \end{array}
```



Contraintes venant des déclarations de variables:

$$0 \le p_a, p_e < 1 / 0 \le p_b, p_d < 2 / 0 \le p_c < 6$$

```
\begin{array}{l} a,e :: \ \mathsf{period}(1); \\ b,d :: \ \mathsf{period}(2); \\ c :: \ \mathsf{period}(6); \\ b = \mathsf{buffer} \ f_1(a \ \mathsf{when} \ (\mathsf{FT})); \\ c = \mathsf{buffer} \ f_2(b \ \mathsf{when} \ (\mathsf{TFF})); \\ d = \mathsf{buffer} \ f_3(\mathsf{current}(\ (\mathsf{FFT}), \ 0, \ c)); \\ e = \mathsf{buffer} \ f_4(\mathsf{current}(\ (\mathsf{TF}), \ 0, \ d)); \end{array}
```



• Contraintes venant des déclarations de variables:

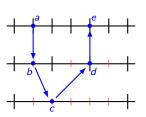
$$0 \le p_a, p_e < 1 / 0 \le p_b, p_d < 2 / 0 \le p_c < 6$$

Contraintes venant des buffers:

$$p_a + 1 \le p_b / p_b \le p_c / p_c - 4 \le p_d / p_d \le p_e$$



```
\begin{array}{l} a,e:: \ \mathsf{period}(1); \\ b,d:: \ \mathsf{period}(2); \\ c:: \ \mathsf{period}(6); \\ b = \mathsf{buffer} \ f_1(a \ \mathsf{when} \ (\mathsf{FT})); \\ c = \mathsf{buffer} \ f_2(b \ \mathsf{when} \ (\mathsf{TFF})); \\ d = \mathsf{buffer} \ f_3(\mathsf{current}(\ (\mathsf{FFT}), \ 0, \ c)); \\ e = \mathsf{buffer} \ f_4(\mathsf{current}(\ (\mathsf{TF}), \ 0, \ d)); \end{array}
```



• Contraintes venant des déclarations de variables:

$$0 \le p_a, p_e < 1 \ / \ 0 \le p_b, p_d < 2 \ / \ 0 \le p_c < 6$$

Contraintes venant des buffers:

$$p_a + 1 \le p_b \ / \ p_b \le p_c \ / \ p_c - 4 \le p_d \ / \ p_d \le p_e$$

• Ensemble des solutions:

$$p_a = p_e = 0 / p_b = 1 / p_d = 0 / 1 \le p_c \le 4$$



Résolution des contraintes (1)

• Résolution:

- Forme des contraintes: permet une résolution efficace
- Problème: fonction de coût peut les gâcher

Résolution des contraintes (1)

• Résolution:

- Forme des contraintes: permet une résolution efficace
- Problème: fonction de coût peut les gâcher

- Cas d'étude: application de commande de vol (6k nœuds, 30k données, 4 périodes harmoniques)
 - Fonction de coût pour le cas séquentiel: équilibrage (poids d'une tâche = son WCET)
 - Formulation de l'ILP possible mais tordue (astuces, dont une conversion d'entiers vers des booléens)
- ⇒ Ne passe pas à l'échelle...



- Utiliser une ILP est overkill
 - Dans ce contexte, pas besoin de la solution optimale
 - Une solution "suffisamment bonne" suffit

- Utiliser une ILP est overkill
 - Dans ce contexte, pas besoin de la solution optimale
 - Une solution "suffisamment bonne" suffit

Heuristique:

- Solution initiale: plus petites phases valides
- Décroissance vers un minimum local:
 - Soft push (change une phase sans changer le reste)
 - Structure de donnée intermédiaire \rightarrow évaluation rapide

- Utiliser une ILP est overkill
 - Dans ce contexte, pas besoin de la solution optimale
 - Une solution "suffisamment bonne" suffit

Heuristique:

- Solution initiale: plus petites phases valides
- Décroissance vers un minimum local:
 - Soft push (change une phase sans changer le reste)
 - ullet Structure de donnée intermédiaire o évaluation rapide
- ⇒ Résultat: max sur une phase 0,6% au dessus moyenne Temps pris par la décroissance quasi-instantanée

- Utiliser une ILP est overkill
 - Dans ce contexte, pas besoin de la solution optimale
 - Une solution "suffisamment bonne" suffit

Heuristique:

- Solution initiale: plus petites phases valides
- Décroissance vers un minimum local:
 - Soft push (change une phase sans changer le reste)
 - ullet Structure de donnée intermédiaire o évaluation rapide
- ⇒ Résultat: max sur une phase 0,6% au dessus moyenne Temps pris par la décroissance quasi-instantanée

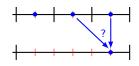
Réinjection:

- Complète les horloges
- Remplace les "buffer" par des "delay" (ou les supprime)



Calcul non-déterministe

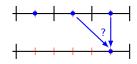
- Valeurs physiques avec peu de variations
 - Ex: température extérieure
 - Veut une valeur récente, mais pas forcément la dernière
 - ⇒ Contrainte de dépendance peut être relaxée



Contrainte voulue: $p_a + 2 \le p_b$ (au lieu de $p_a + 4 \le p_b$)

Calcul non-déterministe

- Valeurs physiques avec peu de variations
 - Ex: température extérieure
 - Veut une valeur récente, mais pas forcément la dernière
 - ⇒ Contrainte de dépendance peut être relaxée



Contrainte voulue:
$$p_a + 2 \le p_b$$
 (au lieu de $p_a + 4 \le p_b$)

• Comment l'exprimer de manière minimale dans le langage?

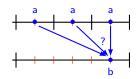
- Proposition: opérateur "fby?" pour contrôler le non-déterminisme
 - (Florence Maraninchi (Verimag) dans un contexte différent)

- Proposition: opérateur "fby?" pour contrôler le non-déterminisme
 - (Florence Maraninchi (Verimag) dans un contexte différent)
- Valeur de "i fby? expr" peut être:
 - soit "expr"
 - soit "i fby expr"

- Proposition: opérateur "fby?" pour contrôler le non-déterminisme
 - (Florence Maraninchi (Verimag) dans un contexte différent)
- Valeur de "i fby? expr" peut être:
 - soit "expr"
 - soit "i fby expr"
- Passage à la puissance: Valeur de "i fby?(n) expr" peut être:
 - soit "expr"
 - soit I'un des "i fby k expr" (with $0 \le k \le n$)

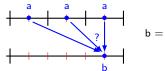
- Proposition: opérateur "fby?" pour contrôler le non-déterminisme
 - (Florence Maraninchi (Verimag) dans un contexte différent)
- Valeur de "i fby? expr" peut être:
 - soit "expr"
 - soit "i fby expr"
- Passage à la puissance: Valeur de "i fby?(n) expr" peut être:
 - soit "expr"
 - soit I'un des "i fby expr" (with $0 \le k \le n$)
- Déterminisme: remplacer les fby? par une valeur (dans notre cas: une fois les phases déterminées)

Extraction de contraintes avec du non-déterminisme



b = (0 fby?
2
 a) when (FFT); $p_a \leq p_b$

Extraction de contraintes avec du non-déterminisme



b = (0 fby?² a) when (FFT);
$$p_a \le p_b$$

- Pour récupérer la bonne contrainte, doit regarder:
 - Le nombre de fby? au dessous d'un when
 - Le nombre de fby? au dessus d'un current
- Résolution:
 - Résolution comme précédemment
 - Déterminise en prenant la valeur la plus récente

En bref...

- Trois extensions incrémentales:
 - Horloges 1-synchrones
 - ... avec des phases inconnues
 - ... avec des calculs non-déterministes

En bref...

- Trois extensions incrémentales:
 - Horloges 1-synchrones
 - ... avec des phases inconnues
 - ... avec des calculs non-déterministes
- Travaux dans le futur proche:
 - Autre grand UC (de taille réelle) à faire tourner
 - Fonction de coût: minimisation du chemin critique par phase
 - Possible de ruser avec le même genre d'heuristique?

En bref...

- Trois extensions incrémentales:
 - Horloges 1-synchrones
 - ... avec des phases inconnues
 - ... avec des calculs non-déterministes
- Travaux dans le futur proche:
 - Autre grand UC (de taille réelle) à faire tourner
 - Fonction de coût: minimisation du chemin critique par phase
 - Possible de ruser avec le même genre d'heuristique?
- Merci de votre attention . . .
 - Avez-vous des questions?

